

Entwicklung und Sanierung Schulzentrum Lechenich, Erfstadt				Stand: 11.01.2018	
- Zuschlagskriterien/Bewertungsmatrix Stufe 2 - Information zur Bewertung (s.a. Ziffer II.2.5 der Bekanntmachung) -					
Verhandlungsverfahren gem. VgV zur Vergabe der Fachplanungsleistungen der Technischen Ausrüstung gem. HOAI §55					
Lfd Nr.	Wichtung x-fach	Kriterium	Punkte*	max. Punkte	
1.		Personaleinsatzkonzept	Summe	65,00	
1.1	4	Qualifikation (Ausbildung, berufliche Erfahrung/Werdegang und persönliche Referenzen in Bezug auf vgl. Objekte) der für die Auftragsausführung vorgesehenen Projektleitung(en)	gut befriedigend ausreichend unbefriedigend bzw. keine/nicht nachvollziehbare Aussagen	5 3 1 0	20,00
<i>Bewertung in der Gesamtschau</i>					
1.2	4	Qualifikation (Ausbildung, berufliche Erfahrung/Werdegang und persönliche Referenzen in Bezug auf vgl. Objekte) der für die Auftragsausführung vorgesehenen Bauleitung(en)	gut befriedigend ausreichend unbefriedigend bzw. keine/nicht nachvollziehbare Aussagen	5 3 1 0	20,00
<i>Bewertung in der Gesamtschau</i>					
1.3	5	Projektspezifisch angebotene Kapazitäten (Darstellung aller weiteren Mitglieder des vorgesehenen Projektteams mit Aussagen zu Ihrer Qualifikation / zeitlichen Verfügbarkeit)	gut befriedigend ausreichend unbefriedigend bzw. keine Aussagen	5 3 1 0	25,00
<i>Bewertung in der Gesamtschau</i>					
2.		Strukturelle Herangehensweise	Summe	60,00	
2.1	3	Projektorganisation (Organisation der Arbeitsabläufe / Intervalle der geplanten örtlichen Präsenz in der Vorbereitungs-/Planungs-/Realisierungsphase), Zusammenarbeit und Kommunikation mit dem AG und den weiteren Beteiligten sowie Gestaltung/Strukturierung des Besprechungs-/ Berichtswesens	gut befriedigend ausreichend unbefriedigend bzw. keine/nicht nachvollziehbare Aussagen	5 3 1 0	15,00
<i>Bewertung in der Gesamtschau</i>					

2.2	6	Einschätzung der spezifischen Problemstellungen/Projektanforderungen und Darstellung einer darauf abgestimmten Bearbeitungsmethodik <i>Bewertung in der Gesamtschau</i>	gut befriedigend ausreichend unbefriedigend bzw. keine/nicht nachvollziehbare Aussagen	5 3 1 0	30,00
2.3	3	Konzepte zur Kosten- und Terminplanung, -steuerung und -optimierung <i>Bewertung in der Gesamtschau</i>	gut befriedigend ausreichend unbefriedigend bzw. keine/nicht nachvollziehbare Aussagen	5 3 1 0	15,00
3.		Herangehensweise an komplexe fachtechnische Aufgabenstellungen:		Summe	60,00
		Darstellung der Herangehensweise an komplexe fachtechnische Aufgabenstellungen anhand von praktischen Beispielen. Die Darstellung soll anhand von realisierten Bauprojekten, die mit dem geplanten Vorhaben vergleichbar sind, erfolgen und kann durch Zeichnungen, Details, Skizzen, Diagramme, Tabellen u. ä., die die Arbeitsweise veranschaulichen, ergänzend verdeutlicht werden. Eine weitergehende Ausarbeitung ist nicht verlangt und wird auch nicht der Bewertung zu Grunde gelegt. Es sollen Ansätze der Problemlösung und alternative Lösungsmöglichkeiten in folgenden Maßnahmebereichen vorgestellt werden:			
3.1	3	NEUBAU: Vorgehensweise bei der Planung eines ganzheitlichen Gebäudeklima-/ Energiekonzepts unter Berücksichtigung der EnEV, des EEG (des nachhaltigen Bauens (ggf. nach DGNB System o.vgl.) und der Nutzungskosten <i>Bewertung in der Gesamtschau</i>	gut befriedigend ausreichend unbefriedigend bzw. keine/nicht nachvollziehbare Aussagen	5 3 1 0	15,00
3.2	2	BESTAND: Lösungsansätze für eine integrative Erneuerung bzw. Erstinstallation von Anlagentechnik zur Erreichung des aktuellen Stands der Technik bzw. zur Erfüllung der spezifischen Anforderungen/ Vorgaben des AG <i>Bewertung in der Gesamtschau</i>	gut befriedigend ausreichend unbefriedigend bzw. keine/nicht nachvollziehbare Aussagen	5 3 1 0	10,00
3.3	4	Vorgehensweise bei der Planung/Überwachung der Umsetzung von Maßnahmen im Bestand - bevorzugt am Beispiel von Schulbauten - unter laufendem Betrieb und in mehreren Bauabschnitten unter besonderer Berücksichtigung der Aufrechterhaltung des (Schul-) Betriebs und angepasstem Bauablauf (Interimslösungen).	gut befriedigend ausreichend	5 3 1	20,00

			unbefriedigend bzw. keine/nicht nachvollziehbare Aussagen	0	
		<i>Bewertung in der Gesamtschau</i>			
3.4	3	Methodik/Instrumente zur Qualitätssicherung in Planung und Ausführung	gut	5	15,00
			befriedigend	3	
			ausreichend	1	
			unbefriedigend bzw. keine/nicht nachvollziehbare Aussagen	0	
		<i>Bewertung in der Gesamtschau</i>			
4.		Präsentation:		Summe	10,00
4.1	2	Aus dem Bietergespräch gewonnene Eindrücke	gut	5	10,00
			befriedigend	3	
			ausreichend	1	
			unbefriedigend	0	
		<i>Bewertung in der Gesamtschau</i>			
5.		Honorarangebot **		Summe	65,00
5.1	13	Preis	gem. Angebot, max.	5	65,00
		Summe:		Summe	260,00
1.		Personaleinsatzkonzept		25,00%	65,00
2.		Strukturelle Herangehensweise		23,08%	60,00
3.		Herangehensweise an komplexe fachtechnische Aufgabenstellungen		23,08%	60,00
4.		Präsentation:		3,85%	10,00
5.		Honorarangebot		25,00%	65,00

* Hinweis zur Bewertung der Qualitätskriterien:

Für die Kriterien gilt zur Orientierung: Je Kriterium können von den Mitgliedern des Bewertungsgremiums

0, 1, 3 oder 5 Punkte vergeben werden:

0 Punkte: unbefriedigend bzw. keine und/oder nicht nachvollziehbare Aussagen/Darstellungen;

1 Punkt: ausreichend (wenig in die Tiefe gehende, nur allgemein gehaltene Aussagen/Darstellungen, ohne erkennbaren Projektbezug bzw. wesentliche Gesichtspunkte der Aufgabenstellung nur gering erkannt / Problemstellungen nur gering bewältigt);

3 Punkte: befriedigend (zufrieden stellende / plausible Aussagen/Darstellungen bzw. wesentliche Gesichtspunkte der Aufgabenstellung befriedigend erkannt / Problemstellungen befriedigend bewältigt);

5 Punkte: gut (überzeugende / projektspezifisch angemessene / innovative Aussagen/Darstellungen bzw. wesentliche Gesichtspunkte der Aufgabenstellung gut erkannt / Problemstellungen gut bewältigt).

** Hinweis zur Bewertung der Honorarangebote

Die einzelnen Honorarangebote werden jeweils mit maximal 5 Punkten bewertet. 5 Punkte erhält das Angebot mit dem niedrigsten Preis, 0 Punkt erhalten Angebote mit dem 1,75-fachen oder mehr als dem 1,75-fachen des niedrigsten Preises. Die Punktzahl errechnet sich im Übrigen dann wie folgt: $0 + 5 \times (\text{niedrigster Preis} \times 1,75 - \text{Preis}) / (\text{niedrigster Preis} \times 1,75 - \text{niedrigster Preis})$.

Bewertet wird die Summe der einzelnen Angebote entsprechend Vorgabe; hierfür wird ein Formblatt herausgegeben.

Die Bewertung des Kriteriums Honorarangebot/Preis erfolgt durch das mit der Verfahrensbetreuung beauftragte Büro.